

Oppsummering fra oppstartsmøte 2.februar 2021

Til stede: Anders Bryn, Anne Britt Storeng (referent), Trine Bekkby, Børre Dervo, Espen Sommer Værland, Geir Arnesen, Hanne Sickel, Trond Simensen, Anders Romundset, Heidrun Ullerud, Turid Asklund Trötscher, Arne Heggland, Rune Moe, Audun Skrindo.

Forventninger fra brukerne i forhold til faggruppa:

- Bidra til å balansere «best mulig teoretisk» med «mulig å bruke i praksis»
- Vurdering av nye/reviderte elementer i NiN før implementering
- En tungtveiende stemme innen «hva som er NiN»
- Bidra til mer/bedre utnyttelse av NiN-data
- Se potensialet i bruk av innsamlete data, kjenne til hvilke datasett som finnes og hvordan de kan benyttes

Behov:

- Balanse mellom utvikling av typer/variabler og ivaretagelse av systemet slik det er nå
- Kvalitet i kartlegging, hva er bra nok og hvordan oppnå det?
- Det har vært mye fokus på hva og lite på hvordan kartleggingen skal foregå

Tema som kom opp i diskusjonene om hva det kan/bør jobbes videre med:

- Noen typer bør/må endres, gjelder både typer og variabler med (for) detaljerte trinn
- Hva er bra nok presisering i kartlegging og hvordan oppnå det?
- Løfte fram ubrukte verktøy
- Videreutvikle metode, behov for et "rigg" å kartlegge etter
- Øke forståeligheten av NiN for kartleggere, bestillere og forvaltningen for øvrig
- Kan det lages et felles sett av variabler, standardvariabler som alltid skal med når en setter ut kartlegging, for dermed å øke muligheten for gjenbruk av data?
- Hvordan balanser behovet for et robust system i forhold til behovet for presisjon?
- Øke fokus på tilretteleggingen av NiN systemet for kartlegging – hva er mulighetsrommet?
- Hva inngår i oppgaven" å tilrettelegge for kartlegging?"
- Det er behov for å utvikle verktøy for å måle kvalitet/avvik
- Diskutere hvordan vi kan redusere avvik
- Rette tiltak mot riktige feilkilder
- Behov for veiledning/standarder for harmonisering/kalibrering og opplæring på tvers av de ulike kartleggingsfirmaene som er inn og kartlegger.
- Behov for en bedre tilrettelegging av NiN for å fange opp regionale forskjeller
- Opplæringsbehov (kurs innenfor enkelte typer, artskunnskap, kart lære, geologi)
- Kan en i veilederne si noe om hvilke naturtyper som er ren "plankekjøring" å kartlegge og hvilke som krever mer erfaring. Er det en mulighet for å dele typene inn i ulike kategorier etter hvor mye erfaring en må ha for å kartlegge, "erfaringsgrad".
- Hvordan jobbe med overgangsformer mellom hovedøkosystemer?
- Forskningsbehov (hvilke oppgaver skal prioriteres?).
- Hvilken målestokk er det hensiktsmessig å kartlegge etter i ulike oppdrag?
- Hvordan bruke og synliggjøre usikkerhet i kart?
- Harmonisering på tvers

- Hvordan formidle NiN i et kartleggingsperspektiv
- Kost/nytte-avveining; detaljeringsgrad vs. "hva trenger vi til en gitt bruk" (det fulle samfunnsøkonomiske perspektivet)
- Bruken av data på natursystemnivå vs. forventninger knyttet til operasjonalisering av naturkompleksnivået. Kan dette være et nivå som blir svært viktig i arealforvaltningen?

Veien videre:

- Tematiske møter
 - foredrag fra interne og eksterne i gruppa
- Fokus på at gruppen skal være en felles kunnskapsplattform for å løfte fram problemstillinger og erfaringer (på godt og vondt)
 - Kvalitet
 - Typesystemet
 - Hva henger sammen
- Prosessen er viktig
- Ønske om at referansegruppen og faggruppen har felles møter
- Opprette Teams-gruppe